

**ZÁPIS Č. 13
ZE ZASEDÁNÍ VÝBORU
SPOLEČENSTVÍ PRO DŮM Č.P. 703, PRAHA 9 – LETŇANY
KONANÉHO DNE 18.10. – 22.10.2007
mail fórum – korespondenční jednání výboru včetně hlasování**

1. MÍSTO ZASEDÁNÍ VÝBORU

Zasedání výboru Společenství pro dům č.p. 703, Praha 9 – Letňany se sídlem Zlonická 703, 190 00 Praha 9 (dále jen „SVJ“) proběhlo korespondenčně ve dnech 18.10 – 23. 10. 2007.

Helena Šilhavá se svým mailem dne 18.10.2007 (s ohledem na nemožnost shodnout se na termínu schůze přijatelném pro většinu členů) obrátila na členy výboru (a zároveň i členy kontrolní komise) se žádostí o zaslání reakcí na níže uvedená témata a to do pondělí 22.10. večer, a to vždy v kopii na obě adresy (vybor@zlonicka.net, komise@zlonicka.net).

2. PROGRAM ZASEDÁNÍ VÝBORU

- 1) Zahájení zasedání výboru.
- 2) Svolání shromáždění vlastníků jednotek.
- 3) Vzduchotechnika.
- 4) Vybudování zídky.
- 5) Výběr správce.
- 6) Domovní řád.
- 7) Reklamace.
- 8) Finance.
- 9) Další.
- 10) Ukončení zasedání výboru.

1) Zahájení zasedání výboru

Korespondenčního jednání výboru se zúčastnili tyto členové výboru Společenství: Helena Šilhavá (HŠ), Dana Němcová (DN), Tomáš Volf (TV), Tomáš Majtner (TM), Martina Samková (MS). Členům kontrolní komise byl obsah jednání dán na korespondenčně na vědomí.

Korespondenční jednání bylo zahájeno dne 18. 10. 2007, výbor je v souladu se stanovami usnášeníschopný.

2) Svolání shromáždění

HŠ: Na programu by mělo být zejména schválení účetní závěrky, schválení rozpočtu na roku 2008, volba člena výboru (ev. náhradníků, budou-li dobrovolníci), nový správce, domovní řád, ev. zídka.

Navrhuji, aby shromáždění proběhlo ve zhruba stejném termínu jako loni a zase v úterý - tj. v úvahu přichází termíny 4.12. nebo 11.12. Pozvánky musí být odeslány 30 dní předem, proto bych se klonila raději k pozdějšímu termínu (od příští středy jsem na 2 týdny mimo, pokud zvolíme první z uvedených termínů, bude muset pozvánky zajistit někdo jiný než já).

Prosím o Vaše stanoviska k termínu a k doplnění programu.

HLASOVÁNÍ

HŠ	Pozvánky musí být odeslány 30 dní předem, proto bych se klonila raději k pozdějšímu
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------

	termínu
DN	Podle mého názoru by bylo nejlepší svolat schůzi dne 11.12.2007. V dřívějším termínu si nejsem jistá, zda se vše stihne.
MS	Je mi jedno jaký termín. S ohledem na názor většiny tedy 11.12. Do programu bude nezbytné zařadit volbu náhradníků za členy výboru či komise.
TM	Přikloním se k většinovému stanovisku, oba termíny si rezervuji, osobně bych raději 11.12.
TV	11.12.

Shromáždění vlastníků jednotek se bude konat v úterý 11.12.2007.

3) Vzduchotechnika

HŠ: Na schůzi 15.5., tedy před 5 měsíci bylo odhlasováno, že provedeme zaregulování stoupačky. Zajistit měl Tomáš Volf. Zjevně to ještě neproběhlo, proto **prosím Tomáše o stanovisko, proč, resp. co jsi za tu dobu ve věci podnikl.**

Dále jste jistě zaznamenali email od pana Tenglera ohledně pokusu o zaregulování v domě B - neúspěšný (pro jistotu příkládám do přílohy). V návaznosti na toto vidím 2 možná řešení
A) provést zaregulování, dojdeme ke stejným výsledkům, pak budeme žádat Skansku o provedení úprav tak, aby VZT odpovídala projektu/požadavkům SVJ
B) vynecháme zaregulování, požádáme Skansku o totéž a vyčkáme výsledku

Mám obavu, že v případě ad B) dostaneme odpověď, že nelze usuzovat na stav našeho domu z výsledků domu B. Nicméně je to časově i administrativně jednodušší. Proto navrhuji postupovat dle varianty B, reklamaci zaslat Skansce okamžitě (ve spolupráci s domem B a Tenglerovými). V mezidobí bychom zkusili dohodnout s lidmi na vybrané stoupačce J11 termín pro zaregulování na cca leden až únor 2008. Pokud by Skanska zareagovala na dopis negativně, přistoupili bychom k realizaci zaregulování a přešli bychom na variantu A. Rozhodně to nelze dále oddalovat, konec záruční doby se blíží!!!

Prosím o Vaše stanovisko, ke které variantě A) nebo B) se kloníte. Případně, pokud navrhuje jiné řešení.

HLASOVÁNÍ

HŠ	B) Proto navrhuji postupovat dle varianty B, reklamaci zaslat Skansce okamžitě (ve spolupráci s domem B a Tenglerovými). V mezidobí bychom zkusili dohodnout s lidmi na vybrané stoupačce J11 termín pro zaregulování na cca leden až únor 2008. Pokud by Skanska zareagovala na dopis negativně, přistoupili bychom k realizaci zaregulování a přešli bychom na variantu A.
DN	navrhuji bod A: A) provést zaregulování, dojdeme ke stejným výsledkům, pak budeme žádat Skansku o provedení úprav tak, aby VZT odpovídala projektu/požadavkům SVJ
MS	B)
TM	souhlasím s výše uvedeným postupem (nejdřív B potom A), připadá mi to logické a zároveň přiměřeně poslušné.
TV	Již jsem požádal...viz predešlý mail. Má u sebe dotazník se souhlasem na zaregulování stoupaček...zpracovávám. Budu žádat o zaregulování jedné ze stoupaček a dohodnu termín.

Zvolena varianta B) – vynecháme zaregulování, požádáme Skansku o provedení úprav tak, aby VZT odpovídala projektu/požadavkům SVJ, tzn. reklamaci zaslat Skansce okamžitě (ve spolupráci s domem B a Tenglerovými). V mezidobí bychom zkusili dohodnout s lidmi na vybrané stoupačce J11 termín pro zaregulování na cca leden až únor 2008. Pokud by Skanska zareagovala na dopis negativně, přistoupili bychom k realizaci zaregulování a přešli bychom na variantu A.

Emailová korespondence týkající se VZT tvoří **Přílohu č. 1** tohoto zápisu.

V souladu s výsledky hlasování požádala HŠ následně TV, aby zpracoval písemnou reklamaci Skansce a pokračoval v jednání dle schváleného postupu. Termín reklamace co nejdříve, zaregulování leden až únor 2008.

4) Vybudování zídky

HŠ: Dle plánovaného harmonogramu měla v tuto dobu již stát. Na schůzi 11.7.2007 bylo dohodnuto, že Tomáš Majtner a Tomáš Volf získají nabídky firem a zajistí projekt potřebný pro realizaci a vydání územního souhlasu. Tato část měla být realizována do konce srpna, aby od září mohlo běžet jednání se stavebním úřadem. Opět to vypadá, že ani zde není žádný pokrok. **Prosím oba Tomáše, aby se vyjádřili, v jakém stavu je získání nabídek a zpracování projektu. Bez toho nelze přistoupit k dalším krokům.**

Pokud jde o přilehlé parkoviště - v současné době se zpracovává změna územního plánu, která by měla do budoucna umožnit výstavbu parkovacího domu (není zřejmé, zda nadzemní či podzemní). Viz další příložený mail. V neoptimističtějších případech by mohla být schválena do konce roku 2008, poté by muselo následovat územní řízení a řízení o vydání stavebního povolení. Tj. stavba dle mého nezačne dříve než v půlce roku 2009, reálně spíše ještě později. Stávající parkoviště je v tuto chvíli pronajato do konce roku a není známo, co s ním bude dál. S ohledem na harmonogram změny územního plánu atd. považuji za pravděpodobné, že parkoviště bude pokračovat (a smlouva bude nájemci prodloužena nebo bude vybrán jiný nájemce). Tedy by nemělo dojít ke změně s ohledem na náš plán postavit zídku ke sloupku oplocení.

Vidím tyto možnosti:

- A) pokračovat (resp. zahájit) kroky směřující ke stavbě zídky (projekt, stavební řízení), jakmile bude jisté, že alespoň rok ještě parkoviště vydrží, pak zahájit stavbu
- B) pokračovat jako v A) a rozhodnutí, zda skutečně stavět ponechat na shromáždění (předpokládám, že začátkem prosince by měl být osud parkoviště na další rok znám)
- C) prozatím pozastavit veškerou činnost v této věci

S ohledem na výše uvedené se kloním k variantě A. Prosím o Vaše stanoviska, případně návrh jiných řešení.

HLASOVÁNÍ

HŠ	A)
DN	bod A: A) pokračovat (resp. zahájit) kroky směřující ke stavbě zídky (projekt, stavební řízení), jakmile bude jisté, že alespoň rok ještě parkoviště vydrží, pak zahájit stavbu
MS	B). Pan Juříček se mi dodnes neozval, zkusím v průběhu listopadu znovu oba úřady oslovit a zjistit, zda došlo k prodloužení smlouvy o pronájmu.
TM	Firmu schopnou postavit zídku mám, byl jsem připraven to prezentovat na předminulé (13.9.) schůzce, která se pak nekonala. Byla-li by jistota, že tuto zakázku dostanou, domnívám se, že by bylo možné stanovit termín výstavby. Ohledně dokumentace a příslušného administrativního řízení (projekt a ohlášení, povolení) nemám zato, že bych to přislíbil. Nicméně bych asi sehnal někoho, kdo by to nakreslil, avšak řízení na stavebním odboru určitě schopen z časových i lokálních důvodů nebudu schopen realizovat. Ovšem vzhledem k vývoji na parkovišti by možná bylo přiměřené ještě vyčkat. Přistoupím na většinové stanovisko, ale stavební firmu mám...
TV	Přikláním se k variantě C) Myslím, že je zbytečné dělat zídku, pokud by tam měla být jina výstavba...musí se delat betonové zaklady, tj. zídka není plánována na jeden rok, ale na desítky let...myslím že v našem případě by potom stačil i plot.

Zvolena varianta A) – pokračovat (resp. zahájit) kroky směřující ke stavbě zídky (projekt, stavební řízení), jakmile bude jisté, že alespoň rok ještě parkoviště vydrží, pak zahájit stavbu.

HŠ: na schůzi v červenci byl jasně naznačen harmonogram, jak asi by se mělo postupovat - jednotlivé kroky a čas. První fáze, kterou měl dle mého názoru zajistit TM (s TV) bylo ujasnit si přesné umístění zídky, barevné provedení, konkrétní výška atd., případně zkonzultovat z hlediska bezpečnosti s

vlastníky bytů v přízemí a na základě toho zpracovat či nechat zpracovat jednoduchý projekt - zákon hovoří o "jednoduchém technickém popisu záměru s příslušnými výkresy". Bez toho, aniž bychom měli záměr nějak "na papíru" dost dobře nelze přistoupit k další fázi a žádat další potřebné souhlasy po vlastnících ostatních pozemků a stanoviska dalších odborů, tím spíš ne podat žádost o územní souhlas u stav. úřadu.

Pokud jde o nabídky stav. firem, tak rozhodně nepovažuji za dostatečné oslovení jedné firmy. Dle mého názoru bychom měli získat více závazných nabídek a z nich pak vybrat, abychom si zajistili jednak dobrou cenu a aby celý proces byl dostatečně průhledný pro všechny vlastníky.

Emailová korespondence týkající se sousedního parkoviště tvoří **Přílohu č. 2** tohoto zápisu.

V souladu s výsledky hlasování požádala HŠ následně TM, aby pokračoval v jednáních s cílem zpracovat jednoduchý technický projekt potřebný pro řízení před stav. Úřadem a v jednáních s dodavatelskými firmami s cílem zajistit více nabídek, termín co nejdříve.

5) Výběr správce

HŠ: V červenci proběhla schůzka s Austisem, kde se nová vedoucí oddělení správy nemovitostí snažila vstřícně vystupovat vůči našim požadavkům (což se rozhodně nedá říci o panu Volfovi, novém zástupci Austisu pro náš dům). Z jednání měl být pořízen zápis, který jsem stihla napsat bohužel až začátkem září, byl zaslán do Austisu, dosud na něj nebylo reagováno. Nebyly ani splněny veškeré požadavky na vzájemnou komunikaci, nebo individuální zadání. Prozatím neoficiální zápis přikládám pro vaši info.

Další komunikace s Austisem probíhala (spíš jednostranné pokusy) s panem Volfem ohledně červencového vloupání a odstranění následků. U Austisu byl také zadán cca 2.8. požadavek na zajištění výměn kování dle rozhodnutí výboru na poslední schůzi. S průběhem jsem velice nespokojena, výměna se dosud nerealizovala, pouhé doplnění nových vložek, aby se sklepy daly alespoň zamknout, trvalo přes měsíc. Bylo neustále urgováno a slibována náprava, nic se neděje. V posledním měsíci a půl nebyl čas to řešit, od pana Volfa za celou tu dobu nepřišla jediná informace ani k této, ani k jiné záležitosti! Zato faktury přišly již dvě.

V srpnu Martina distribuovala dotazníky ohledně spokojenosti s Austisem mezi vlastníky. (**Martino, prosím o zaslání výsledků všem.**) Pokud jsem měla možnost je číst, tak k mému velkému úžasu převažuje spokojenost s Austisem.

Já mám v úmyslu znovu zaurgovat dokončení oprav po vloupání, výměnu kování, podpis zápisu, splnění našich požadavků dle schůzky a vyjádření Austisu k jejich výkonům celkem. Jsem nadále přesvědčena o tom, že změna správce je vhodná. Nicméně nevím, zda je to průchodné, zejména s ohledem na čas, aby nový správce získal od Austisu k 1.1. všechny podklady.

Navrhuji oslovit 3 vítězné firmy s požadavkem na aktualizaci/potvrzení jejich nabídek, po jejich vyhodnocení zvážit ve výboru návrh nového správce a znovu dát na shromáždění hlasovat. Doporučovala bych přizvat i zástupce vybrané fy, aby mohl reagovat na dotazy (případně i zástupce SVJ z NP I, bude-li opět vybráno SBD, aby mohl vyjádřit jejich zkušenosti).

Prosím o stanovisko, zda souhlasíte, případně, co jiného navrhuje.

HLASOVÁNÍ

HŠ	Navrhuji oslovit 3 vítězné firmy s požadavkem na aktualizaci/potvrzení jejich nabídek, po jejich vyhodnocení zvážit ve výboru návrh nového správce a znovu dát na shromáždění hlasovat. Doporučovala bych přizvat i zástupce vybrané fy, aby mohl reagovat na dotazy (případně i zástupce SVJ z NP I, bude-li opět vybráno SBD, aby mohl vyjádřit jejich zkušenosti).
DN	navrhuji oslovit nové správce, s Austisem se nedá domluvit
MS	reakce od vlastníků téměř žádné, materiál zpracován a zaslán členům výboru dne 22.10.07 Souhlasím. Dojde tedy k opětovnému oslovení 3 (pokud se nemýlím, původně ale byly prezentovány 4) firem.
TM	Je a bylo zřejmé, že Austis na to prostě kašle. Spoléhají na to, že lidé se na schůzích (nejen

	té naší) nikdy nedomluví. Jediné možné řešení je vyměnit správní firmu. Je třeba to lidem prostě vysvětlit, otázkou však zůstává, zda-li si to vysvětlit nechají a vznikne nějaká většina. Ztotožňuji se v podstatě s předchozím odstavcem.
TV	Oslovil bych poslední 3 firmy z minulého výběrového řízení a ty bych pak předvedl na schválení na schůzi. Musíme určitě vybrat novou správcovskou firmu.

Budou osloveny 3 vítězné firmy (z jara 2007) s požadavkem na aktualizaci/potvrzení jejich nabídek, po jejich vyhodnocení zvážít ve výboru návrh nového správce a znovu dát na shromáždění hlasovat. Příp. přizvat i zástupce vybrané fy, aby mohl reagovat na dotazy (případně i zástupce SVJ z NP I, bude-li opět vybráno SBD, aby mohl vyjádřit jejich zkušenosti).

Zajistí HŠ a MS.

6) Domovní řád

HŠ: Martina distribuovala do schránek výzvu k zaslání připomínek k DŘ, pokud vím, neozval se nikdo. Navrhuji zařadit DŘ na program shromáždění.

HLASOVÁNÍ

HŠ	Navrhuji zařadit DŘ na program shromáždění
DN	navrhuji zařadit DŘ na program shromáždění
MS	Souhlasím. Na návrh dodnes nikdo nereagoval.
TM	Souhlasím beze zbytku.
TV	Souhlasím

Na program shromáždění dne 11.12.2007 bude zařazen návrh Domovního řádu (zpracován na jaře 2007).

7) Reklamacce

HŠ: Od Austisu byl žádán na společné schůzce přehled reklamací a aktivnější přístup k jejich řešení. Nestalo se nic. Je třeba, aby se tohoto někdo ujal a intenzivně to řešil.

Dále si myslím, že je na místě, abychom zajistili prohlídku domu odbornou osobou ke zjištění a uplatnění vad v záruční době. Varianty jsou tyto:

A) zkontaktovat odborníka rovnou

B) vyčkat na shromáždění a požádat vlastníky, zda někdo z nich nemůže být nápomocen, případně sehnat někoho, kdo nám to udělá za levno (pro srovnání **prosím Tomáše M., aby zjistil konkrétní a závaznou cenu, za kterou by toto řešil jeho kolega**).

Prosím opět o Vaše stanoviska, ke které variantě se kloníte, případně o návrh jiného řešení.

HLASOVÁNÍ

HŠ	A)
DN	A) zkontaktovat odborníka rovnou
MS	B) Souhlasím s tím, aby byl někdo sehnán – ať na základě doporučení SVJ nebo někdo někoho sehnal.
TM	Odborníka na prohlídku domu mám, předpokládám, že cena za tuto prohlídku by byla 1.000,- Kč na hodinu, myslím, že za asi tak dvě hodiny to lze stihnout.
TV	Přikláním se k variantě B) s tím, abychom měli možné návrhy odborníka, který by to zkontroloval

Převažuje varianta A, lze realizovat okamžitě.

V souladu s výsledky hlasování HŠ požádala TM a TV, aby zajistili prohlídku domu s odborníkem za účelem podání komplexní reklamace, a to ve spolupráci s Austisem.

8) Finance

HŠ: Dano, prosím, zda bys mohla zajistit s Austisem a ve spolupráci s komisí následující:

- příprava účetní závěrky pro shromáždění (to předpokládám je z větší části hotovo)
- zaslání přehledu dlužníku dle stavu ke konci Q3 (zveřejním na webu)
- zaslání přehledu dosavadních výdajů za rok 2007
- přípravu rozpočtu na rok 2008
- zajištění správného rozúčtování služeb za 2007 dle schválených změn (Martina dodá pro Austis zápis ze shromáždění)

HLASOVÁNÍ

HŠ	
DN	co se týká finančních věcí samozřejmě vše zařídím
MS	Ve trojím vyhotovení jsem zápis předala do schránky EH k podpisu.
TM	Souhlasím.
TV	

DN zajistí s Austisem a ve spolupráci s komisí následující:

- přípravu účetní závěrky pro shromáždění
- zaslání přehledu dlužníku dle stavu ke konci Q3
- zaslání přehledu dosavadních výdajů za rok 2007
- přípravu rozpočtu na rok 2008
- zajištění správného rozúčtování služeb za 2007 dle schválených změn.

9) Další

HŠ: - zápis ze shromáždění - **Martino prosím ještě o poslední kontrolu dle mého emailu a poté o distribuci k podpisu (ve 3 vyhotoveních - jedna zatím ke mně, další Daně - pro Austis a do fin. šanonu kvůli tomu rozúčtování)**

MS: Ve trojím vyhotovení jsem zápis předala do schránky EH k podpisu.

- úklid - stávající firmě končí smlouva k 31.12.2007 - je třeba začít řešit, zda budeme hledat někoho jiného nebo zůstaneme u ServisCZ. Domnívám se, že Austis neprovádí slíbené přebírky (ověřím), to znamená, že firmě nejsou ani jakkoliv tlumočeny výhrady. Pokud se nepletu, dostali jsme do schránky reklamní leták jedné další (dříve neoslovené) firmy - navrhovala bych u nich poptat úklidové služby a po srovnání cen se rozhodnout. **Prosím o Vaše názory na navržený postup a o stanovisko ke spokojenosti s úklidem.**

HLASOVÁNÍ

HŠ	Pokud se nepletu, dostali jsme do schránky reklamní leták jedné další (dříve neoslovené) firmy - navrhovala bych u nich poptat úklidové služby a po srovnání cen se rozhodnout.
DN	navrhuji poptat novou firmu na úklid – důvodem jsou neustálé reklamace úklidů, úklid v jiné než stanovené dny (i když se tváří – dle podpisů na dveřích od kočárkárny, že úklid proběhl)
MS	Ponechala bych stávající firmu (dle mého názoru není úklid tak hrozný – spíše jsou hrozní ti, co se po mokré chodbě projdou se zablácenými botami, nebo tam něco vylíjí a rozdupou to).
TM	Kvalitu úklidu, vzhledem k tomu, že v domě nebydlím, nejsem schopen posoudit, přikloním se k většinovému stanovisku.
TV	Já osobně nemám s úklidem problémy, ale také se domem vždy jen mihnu cestou do práce či z práce. Stálo by ale za to oslovit i jiné firmy, pokud je někdo nespokojen.

Oslovíme další úklidovou firmu pro srovnání nabídky.

Zajistí HŠ.

- nájem úklidové místnosti - nebylo prozatím tlumočeno Servis CZ, Austis měl zajistit informaci, zda stroj na úklid garáží nabíjí u nás nebo zda je na síť, nezajistil. Tuto záležitost už já osobně řešit nebudu, **prosím, aby se jí někdo ujal.**

TM: Souvisí s dalším angažmá Austisu...

- servis - s Bytoservisem již od začátku roku není písemná smlouva (oni nechtějí přistoupit na náš návrh smlouvy, my na jejich, neboť nedostatečně upravuje práva SVJ jako objednatele). Protože služby fungují v zásadě dobře a bez komplikací, cenově lepší jiné nabídky také nebyly, tedy navrhuji raději uzavřít smlouvu alespoň v podobě, jakou navrhuje Bytoservis. **Opět prosím vaše stanoviska.**

HLASOVÁNÍ

HŠ	Protože služby fungují v zásadě dobře a bez komplikací, cenově lepší jiné nabídky také nebyly, tedy navrhuji raději uzavřít smlouvu alespoň v podobě, jakou navrhuje Bytoservis.
DN	S Bytoservisem jsem pro uzavření alespoň té navržené smlouvy, protože si myslím, že jinak se nedohodneme.
MS	Uzavřít navrženou smlouvu.
TM	Je-li to tak (opět nemohu posoudit), pak souhlasím s podpisem alespoň jejich smlouvy.
TV	Zůstal bych u bytoservisu.

Dojde k uzavření smlouvy s Bytoservisem a to v podobě jakou navrhuje Bytoservis.

Zajistí MS.

- hromosvod - toto se ještě pokusím dořešit, alespoň předjednat stanovisko domu B a sepsat návrh smlouvy (ideální by bylo věcné břemeno, ale to je nereálné - musel by být souhlas 100% vlastníků z obou domů, budeme to muset řešit obecnou smlouvou o užívání)

MS: Uzavřít smlouvu o užívání

10) Resignace členů výboru

HŠ a DN oznámily úmysl ukončit své členství ve výboru, převážně z časových důvodů .

11) Ukončení zasedání výboru

Korespondenční jednání bylo ukončeno večer dne 23. 10. 2007.

Zapsala: Martina Samková

V Praze, dne _____

V Praze, dne _____

Helena Šilhavá
předseda výboru

Martina Samková
člen výboru

Příloha č. 1 – Emailová korespondence týkající se VZT

Od: Martin Tengler
Předmět: VZT
Datum: 18.9. 2007, 18:38

Dobrý den,

od kolegy z Bčka jsem dostal informaci, že u nich proběhlo 11. září zkušební zaregulování stoupačky. Poznatky z toho jsou dva.

Za prvé, že na výkon daný normou a projektovou dokumentací nelze systém zaregulovat, neboť výkon ventilátoru je příliš velký, a bylo by nutné provést ruční zásah do klapky na výstupu ventilátoru - jinými slovy ventilátor pořádně "přidusit", čímž by se zvýšilo riziko jeho přehřátí nebo spálení. Zde mě napadá, že by se to dalo použít jako argument ke zpochybnění projektu VZT.

Druhý poznatek je, že motor je dvourychlostní a pomocí jiného zapojení motoru lze dosáhnout polovičního výkonu. Při tomto nastavení, kdy se stále odsává dostatečné množství vzduchu, je prý hluk VZT téměř nepostřehnutelný. Subjektivně dle slov všech obyvatel na stoupačce se jedná o zcela dramatické zlepšení.

Chtěl bych se proto zeptat, kdy proběhne zkušební regulace v našem domě. Myslím, že zkušenosti z Bčka by pro vás mohly být velmi užitečné a doporučuji proto konzultaci s jejich výborem. Dále navrhuji, po nějakém zkušebním provozu, provést snížení výkonu všech ventilátorů VZT v našem domě na poloviční výkon. Stačí k tomu věci znalý elektrikář a přístup na střechu. Náklady jsou zcela minimální a hlavně není třeba přístup do jednotlivých bytů. Bylo by jistě lepší provést zároveň i regulaci ventilů v bytech, nicméně očekávám, že i pouhým snížením výkonu na polovinu se problém radikálně zlepší (snad jednou pro vždy), nehledě na úsporu elektřiny.

S pozdravem
Martin Tengler

-----Original Message-----

From: Tomáš Volf [<mailto:tvvtv@seznam.cz>]
Sent: Saturday, October 20, 2007 7:53 AM
To: vybor@zlonicka.net; komise@zlonicka.net
Subject: VZT

Ahoj všem,

preposilam korespondenci s p. Kozlerem ohledne VZT. Cekam na vyhodnoceni p. Vacka. Zatim jsem se marne snazil dotlouci na zbyvajici byt na mozne stoupacce pro zaregulovani. Je problem oslovit vsechny byty, tak, aby se dohodl termin zaregulovani.

Tomas Volf

----- Původní zpráva -----

Od: Kozler Miroslav <Miroslav.Kozler@Skanska.CZ>

Předmět: RE: VZT

Datum: 11.10.2007 11:31:21

V Praze dne 11.10.2007.

#

Vážený pane Volfe,

#

předjednal jsem prozatím telefonicky s panem Vackem ze servisního střediska # SKANSKA Facilities Management provedení zaregulování VZT na objektu B ze dne # 11.9.2007, které bylo provedeno na základě objednávky firmy AUSTIS na základě # požadavku SVJ objektu B. # Pan Vacek

mi přislíbil, že do příštího týdne podá podrobnější informaci o # provedených zásazích. Provedené zaregulování VZT je po dohodě s výborem SVJ na # zkušební dobu tří měsíců, potom bude probíhat vyhodnocení, zda tímto zásahem # nedochází např. ke vzniku plísní. # Ne všechny informace, které jste mi posílali jsou pravdivé. Pan Vacek trvá na # zaregulování v jednotlivých bytech, nejde pouze o snížení otáček na ventilátoru. # Samozřejmě je možné objednat nové zaregulování VZT na jednotlivých objektech a # stoupačkách. Zástupce firmy AUSTIS pan Volf má k dispozici návrh cenové nabídky # od Servisního střediska firmy SKANSKA Facilities Management a sdělí podmínky pro # vlastní řešení. #

#

#

Miroslav Kozler

Vedoucí oddělení provozu / Head of Operations

Skanska CZ a.s.

Kubánské náměstí 11/1391

Praha 10 - Vršovice

Česká republika / Czech Republic

Tel. +420 267 095 803

Mobil +420 737 256 359

Fax +420 267 311 375

e-mail Miroslav.Kozler@Skanska.CZ

#

-----Original Message-----

From: Tomáš Volf [<mailto:tvvtv@seznam.cz>]

Sent: Wednesday, October 10, 2007 6:03 PM

To: Kozler Miroslav

Subject: Fwd:VZT

#

Dobry den,

preposilam vam mail od pana Tenglera ohledne zaregulovani VZT a vyreseni # problemu. # Rad bych, aby uprava na motorech probehla i u nas na blaku A.

S pozdravem

#

Tomáš Volf, místopredsada.

tel 724444135

#

#

----- Původní zpráva ----- # Od: Martin Tengler # <martin.tengler@volny.cz> # Předmět: VZT # Datum: 18.9.2007 19:12:15 # # -----

Dobrý den,

#

od kolegy z Bčka jsem dostal informaci, že u nich proběhlo 11. září zkušební # # zaregulování stoupačky. Poznatky z toho jsou dva.

#

Za prvé, že na výkon daný normou a projektovou dokumentací nelze systém # # zaregulovat, neboť výkon ventilátoru je příliš velký, a bylo by nutné # provést # ruční zásah do klapky na výstupu ventilátoru - jinými slovy # ventilátor pořádně # "přidusit", čímž by se zvýšilo riziko jeho přehřátí nebo # spálení.

#

Druhý poznatek je, že motor je dvourychlostní a pomocí jiného zapojení # # motoru lze dosáhnout polovičního výkonu. Při tomto nastavení, kdy se stále # # odsává dostatečné množství vzduchu, je prý hluk VZT téměř nepostřehnutelný. # # Subjektivně dle slov všech obyvatel na stoupačce se jedná o zcela dramatické # # zlepšení. # # # # Chtěl bych se proto zeptat, kdy proběhne zkušební regulace v našem domě. # # Myslím, že zkušenosti z Bčka by pro vás mohly být velmi užitečné a # # doporučuji proto konzultaci s jejich výborem. Dále navrhuji, po nějakém # # zkušebním provozu, provést snížení výkonu všech ventilátorů VZT v našem domě # # na poloviční výkon. Stačí k tomu věci znalý elektrikář a přístup na střechu. # # Náklady jsou zcela minimální a hlavně není třeba přístup do jednotlivých # # bytů. Bylo by jistě lepší provést zároveň i regulaci ventilů v bytech, # nicméně # očekávám, že i pouhým snížením výkonu na polovinu se problém # radikálnělepší # (snad jednou pro vždy), nehledě na úsporu elektřiny. # # # # S pozdravem # # Martin Tengler # # #

Příloha č. 2 – Emailová korespondence týkající se parkoviště

Od: Skálová Olga (MHMP)

Předmět: RE: Z 1722/07

Datum: 18.9. 2007, 16:00

Dobrý den,

nyní je projednáno zadání změn vlny 07 (včetně Z-1722/07) - připomínkové období tedy již skončilo, a materiály jsou předány k projednání Rady hl.m.Prahy a násled. rozhodnutí Zastupitelstvu hl.m.P. (bližší termín bohužel neznáme, snad podzim 2007). Zadání změny Z-1722/07 bylo kladně projednáno a je proto doporučeno ke schválení.

Pokud ZHPM zadání schválí, bude se pořizovat návrh změny, který po zpracování bude veřejně projednáván a připomínkovan (cca polovina r.2008 ?? bude upřesňováno) - oznámení bude na úřední desce MHMP, také na internet.adrese, kterou uvádíte (změny 07-návrh !), a v oznámeném termínu bude možné k návrhům změn ÚPn 07 podávat připomínky na náš odbor územního plánu MHMP (bude v oznámení uvedeno).

Na inter.str.magistrátu jsou změny vystaveny v podobě, v jaké jsou předmětem projednání (a připomínkování) a tento rozsah (text a mapka, který může být následně upraven na zákl. výsledků projednání) je určen k rozhodnutí ZHMP. Na bližší informace se lze dotázat na našem odboru, ale ty nejsou předmětem schvalování, proto se nevystavují.

Pokud by ZHMP na podzim 2007 zadání Z-07 schválilo, min.další rok je třeba počítat na zpracování, projednání a rozhodnutí návrhu Z-07, tzn. konečné schválení či zamítnutí Z-1722/07 v optimálním případě vychází na konec r.2008.

Pro bližší informace a dotazy kdykoli tel: 236 00 4863.

S pozdravem Skálová - OUP/MHMP

[Skálová Olga Ing. arch. (UPD SURM MHMP)] -----Original Message-----

From: Helena Šilhavá [mailto:helena@silhava.net]

Sent: Tuesday, September 18, 2007 2:15 PM

To: Skálová Olga (MHMP)

Subject: Z 1722/07

Vážená paní inženýrko,

ve věci níže uvedené se na Vás dovoluji obrátit s dotazem, v jaké fázi se nyní nachází projednávání změny územního plánu č. Z 1722/07 a zda k této změně existuje více podkladů, s kterými by bylo možno se seznámit, než jsou jen krátký popis a mapka zveřejněné na stránkách magistrátu (našla jsem pouze toto http://magistrat.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/zmeny_07_uphmp_1000/zmeny_07_zmena_zk.htm).

Dále prosím o informaci, kdy a kde bude případně možno podat námitky či připomínky a jak to bude s veřejným projednáváním změny. Pokud dokážete odhadnout, v jakém časovém horizontu je reálné definitivní schválení či odmítnutí této změny ÚP, budu ráda i za tuto informaci.

S pozdravem a přáním pěkného dne,

Mgr. Helena Šilhavá

-----Original Message-----

From: martina.samkova@email.cz [mailto:martina.samkova@email.cz]

Sent: Tuesday, August 07, 2007 10:57 AM

To: helena@silhava.net

Subject: Fwd: FW: žádost o informaci-P9 Lovosická,Českolipská-parkování,garáže

----- Původní zpráva -----

Od: Kosinová Vladimíra (MHMP) <Vladimira.Kosinova@cityofprague.cz>
Předmět: FW: žádost o informaci-P9 Lovosická,Českolipská-parkování,garáže
Datum: 03.8.2007 14:16:16

-----Original Message-----

From: Kosinová Vladimíra (MHMP)
Sent: Friday, August 03, 2007 11:15 AM
To: 'martinasamkova@email.cz'
Cc: Cvetlerová Jitka (MHMP, ŘED OUP); Skálová Olga (MHMP)
Subject: FW: žádost o informaci-P9 Lovosická,Českolipská-parkování,garáže

Vážená paní Samková,
k Vašemu dotazu Vám sděluji, že na části parkoviště je projednávána změna č.Z 1722/07 na výstavbu hromadných garáží. Tuto změnu projednává na našem odboru Ing. arch. Skálová, proto se s případnými dotazy obraťte na ni. Současné rušení parkoviště by však s touto změnou nemělo souviset. Rušení parkoviště je v kompetenci příslušných stavebních úřadů v Letňanech a Praze 9.
S pozdravem Ing. arch. Kosinová

-----Original Message-----

From: Jirková Lada (MHMP)
Sent: Friday, August 03, 2007 8:31 AM
To: Kosinová Vladimíra (MHMP)
Subject: FW: žádost o informaci-P9 Lovosická,Českolipská-parkování,garáže

-----Original Message-----

From: martina.samkova@email.cz [mailto:martina.samkova@email.cz]
Sent: Friday, August 03, 2007 7:47 AM
To: SEK OUP MHMP
Subject: žádost o informaci-P9 Lovosická,Českolipská-parkování,garáže

Dobrý den,

obracím se na Vás se žádostí o informaci týkající se lokality ul. Lovosická Praha 9 (část kolem zastávky Českolipská – venkovní parkoviště).

Jsem členem výboru Společenství pro dům Zlonická 703. Bytový dům se nachází v těsné blízkosti venkovního parkoviště. Na své schůzi dne 26.6.07 společenství rozhodlo o přepažení cesty mezi parkovištěm a naším domem.

V současných dnech je však zjevné, že toto parkoviště je rušeno.

Tímto se na Vás obracím se žádostí o informaci (před tím, než začneme na vlastní náklady budovat přepažení cesty), co bude na místě tohoto rušeného parkoviště vybudováno a v jaké fázi se nyní tato změna nachází?

Děkuji.

Martina Samková
člen výboru společenství pro dům Zlonická 703
mobil: 737 502 912

Martina Samková
martina.samkova@email.cz