

**Vyjádření k provedení stropních
konstrukcí v garážích v objektu A
v obytném souboru Nový Prosek,
Letňany, Praha 9**



Materna
Prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA

autorizovaný inženýr pro obor Statika a dynamika staveb

OSVČ v oboru Poradenská a ekonomická činnost ve stavebnictví

Popis současného stavu:

Z prohlídky garáží a dostupné projektové dokumentace bylo zjištěno:

Stropní desky v tloušťce 18 cm (Technická zpráva) jsou navrženy z betonu třídy C 25/30 – X0 a jsou vyztuženy ocelí 10 505 R, Bst 550 G a KARI sítěmi (str. 10 Technické zprávy). Výkresy tvaru betonových konstrukcí a výztuže nebyly autorovi této zprávy k dispozici a nejsou zařazeny ani v Seznamu příloh „Technické zprávy“. Povrchová úprava v interiéru u garáží je uvedena takto – pohledový beton s nátěrem (str. 20 Technické zprávy). Na str. 28 je uvedeno v Technické zprávě, že v garážích je zavěšený podhled s tepelnou izolací, což zřejmě platí jen pro strop nad 1. podzemním podlažím.

Podlahy v garážích jsou popsány 1 větou na str. 16 Technické zprávy – Nátěr odolný olejům a ropným produktům + sokl $v = 100$ (asi mm – ve zprávě neuvedeno) a není zde ani zmínka o vodě.

Jak vyplývá z přiložené fotodokumentace je stropní deska v řadě polí, zejména okrajových, prostoupena řadou trhlin, které odpovídají lomovým čarám mezního stavu desek. Tyto trhliny jsou opravovány zatmelením, jehož provedení je silně amatérské a nemůže zabránit pronikání vody stropy vnesené do garáží na vozidlech, případně v zimním období táním sněhu včetně posypových hmot. Rovněž v Technické zprávě není podrobněji popsán nátěr podlahy, ten vykazuje trhliny smršťovací v nátěru samotném, případně i působením smršťováním betonu. Tyto vady, které způsobují pronikání úkapů provozních tekutin automobilů, proti kterým má být podlaha odolná, a znečištěné vody prosakují do 2. podzemního podlaží a poškozují garážovaná vozidla a nepochybně také výztuže stropní desky.

Návrh doporučených šetření:

1. Provést ověření třídy betonu nedestruktivními metodami.
2. Provést kontrolu průhybů stropů.
3. Provést kontrolu statického výpočtu – návrhu výztuže, zadání okrajových podmínek, týkajících se uložení, zejména na liniových podporách, ověřit také mezní stav použitelnosti.
4. Prověřit vhodnost použitého nátěru či stěrky – porušené trhlinami a neplnící požadované vlastnosti.

Závěrečná doporučení:

Doporučuji požádat o stanovisko soudního znalce k možnosti úspěšného soudního sporu s projektantem a dodavatelem – autorovi této zprávy nejsou známy údaje ze smluv o dílo – zhotovitelů projektové dokumentace a stavby.

Na základě stanovisek soudního znalce nebo znaleckého ústavu doporučuji stanovit další postup.

Pokud tato stanoviska budou stavebníkem respektována, jsem připraven doporučit nezávislé znalce či znalecké ústavy.



Prof. Ing. Alois Materna, CSc., MBA

autorizovaný inženýr pro obor Statika a dynamika staveb

OSVČ v oboru Poradenská a ekonomická činnost ve stavebnictví

Přílohy:

1. Soubor 22 fotografií, které dokumentují stav podlah a nosné stropní konstrukce
2. Technická zpráva o objektu Nový Prosek II
3. Půdorys 2. podzemního podlaží s garážemi a sklepními boxy
4. Zajištění vodotěsnosti průmyslových podlah
5. Netradiční způsoby použití samonivelačních cementových stěrek
6. Parkovací domy – SIKÁ CZ, s.r.o.
7. Vhodná podlaha do garáže

