

E-mailová připomínka k zápisu z 10. schůze shromáždění vlastníků (konané dne 24. 11. 2010)

*Toto je e-mail s otázkou od
Tomáš Koutný*

Dobrý den, zcela jednoznačně nesouhlasím s Vaším zápisem za schůze SVJ a žádám o doplnění následujícího a uveřejnění na www stránkách případně změnu zápisu:

a) požadavek na snížení fondu oprav je zcela oprávněný s ohledem na praktické využívání NJ a její přístupnosti všem vlastníkům BJ (viz poskytnutý zápis, který jsem předat DT).

b) paní DT opětovně zcela chybně informuje vlastníky. Proto si dovoluji vysvětlit. Konstrukce budovy tzn. skelet (stropní konstrukce, nosné zdivo atd. se hradí z fondu oprav domu. tzn. z fondu všech vlastníků) To znamená, že i konstrukce v BJ hradí i vlastníci garážových stání. Myslím tím konstrukce a ne koberce, plovoucí podlahy, nátěry, dlažbu apod. Náklady na vnitřní vybavení jednotky, její rozvody, vrata, dveře, výmalba, světla atd. hradí vlastníci jednotky. V případě, že dochází k porušení zákazové značky a tím se poškozuje podlaha garáže, tak je nutné apelovat na vlastníky garážových stání. V případě, že se jedná o konstrukční vadu, tak se musí reklamovat u dodavatele stavby.

Závěrem prosím, aby výbor přesně informoval jednotlivé vlastníky a nepřidával k jednotlivým bodům zcela zavádějící informace.

Děkuji za zveřejnění a jsem s pozdravem

Tomáš Koutný

Odpověď' výboru:

Snížení příspěvku do fondu oprav považuje výbor za neopodstatněné a co se týká konstrukce, vlastníci nebytové jednotky -1PP i přes upozornění (dopravní značka) porušují statiku domu a v případě nutného zásahu uhradí jako viníci vzniklé škody, event. zpevnění. Pokud nebudou chtít podlahy na vlastní náklady zpevnit, budeme nuceni v případě narušení statiky garáže uzavřít.

Výbor SVJ